

## СРАВНЕНИЕ ТРЕХ ТЕСТ-СИСТЕМ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИММУНОГЛОБУЛИНОВ КЛАССА G К ВИРУСУ ЭПИДЕМИЧЕСКОГО ПАРОТИТА МЕТОДОМ ИММУНОФЕРМЕНТНОГО АНАЛИЗА

*Алаторцева Г.И., Амиантова И.И., Ведунова С.Л., Волынская Е.С., Жукина М.В., Контарова Е.О.  
Нестеренко Л.Н., Харченко О.С., Гольцов В.А., Юминова Н.В., Зверев В.В.*

НИИ вакцин и сывороток им. И.И. Мечникова РАМН, Москва

Оценка качества определения антител к вирусу эпидемического паротита (ЭП) является актуальной задачей в связи с отсутствием международных и национальных стандартных образцов для контроля диагностических препаратов.

Целью работы являлось изучение качества набора «Паротит-Скрин» после ряда модификаций, выполненных с целью оптимизации условий проведения анализа и улучшения диагностических характеристик набора. Для этого проведено сравнение показателей диагностической эффективности трех зарегистрированных в РФ наборов для определения антител IgG к вирусу ЭП: «Паротит-Скрин» (ЗАО БТК «Биосервис», Россия), «MUMPS IgG» («Human Diagnostics gmbH», Германия) и «Anti-MUMPS Viruses ELISA (IgG)» («Euroimmune», Германия). Все три набора основаны на методе прямого иммуноферментного анализа и рассчитаны на

96 определений. Для приготовления иммуносorbента в наборе «Паротит-Скрин» использован штамм Л-3 вируса ЭП, в наборе «Anti-MUMPS Viruses ELISA (IgG)» – штамм Enders вируса ЭП.

Протестировано 33 сыворотки от детей в возрасте от 9 мес до 1 года, 8 сывороток от вакцинированных против ЭП детей в возрасте от 3 до 4 лет, 8 сывороток от вакцинированных против ЭП детей от 9 до 10 лет. Результаты исследования обнаружили полное совпадение показателей чувствительности и специфичности всех трех сопоставляемых тест-систем.

Проведенные исследования не выявили отличий в характеристиках диагностической эффективности новой модификации набора «Паротит-Скрин» в сравнении с широко применяемыми в международной практике наборами для выявления антител IgG к вирусу ЭП.